RUGBI

Marginalii la un derbi

Doar jocul „economic" nu ne mai poate satisface!

Să ne fie cu iertare (poate vom fi considerați cam pretențioși), dar nouă nu prea ne plac jocurile de rugbi în care nu se marchează încercări, în care scorurile sînt de proporții minime. Înseamnă că ceva nu e în ordine. În partidele dintre echipele franceze și cele engleze, de pildă, așa ceva se întîmplă foarte rar. Semnalăm acest fapt pentru că nu ne vom mai putea ridica la nivelul fruntașilor rugbiului continental amintiți, dacă nu vom elimina acest *rău*, devenit profund, care apare și mai pregnant, atunci cînd se întîlnesc între ele echipele noastre de primă mînă. Două sînt — după părerea noastră — cauzele acestei defecțiuni : a) *se joacă prea închis, ermetic, nu se... riscă suficient* și b)

CLASAMENT

1. Grivița Roșie (2)	6	5	1	0	23: 9	17
2. Dinamo (3)	6	5	0	1	91:19	16
3. Steaua (1)	6	4	1	1	70:24	15
4. Politeh. Iași (4)	6	3	2	1	33:12	14
5. Știința Petroșeni (5)	6	3	1	2	23:17	13
6. Progresul (9)	6	2	1	3	36:48	11
7. Precizia Săcele (6)	6	2	1	3	27:48	11
8. Gloria (7)	6	2	1	3	21:39	11
9. Rulmentul Bîrlad (8)	6	2	0	4	23:49	10
10. Farul C-ța (10)	6	2	0	4	40:35	10
11. Agronomia Cluj (11)	6	1	0	5	12:42	8
12. Rapid (12)	6	1	0	5	11:68	8

atunci cînd totuși (rar) se atacă, apar pe parcurs prea multe greșeli de tehnică individuală, care compromit faza, inițial bine concepută.

Am făcut această mică introducere, deoarece jocul derbi al etapei a VI-a dintre GRIVIȚA ROȘIE și STEAUA nu a făcut excepție de la o asemenea manieră, devenită aproape o... regulă. S-au marcat doar 3 puncte și acestea dintr-o lovitură de pedeapsă! Ni se pare prea puțin. Totuși, chiar în aceste condiții, trebuie să recunoaștem, jocul a fost destul de cursiv, chiar agreabil, pe alocuri, existînd tendințe de „aerisire" de ambele părți. Mai vădite la XV-le Griviței Roșii, care a atacat mai mult, dar fără eficacitate, în ultimă instanță, din cauza unor greșeli de tehnică.

Repriza primă a fost echilibrată. S-a luptat intens pentru fiecare minge, de ambele părți, dar Steaua a ratat prin Penciu (de două ori) și Durbac (în min. 33 mingea a lovit bara) mai multe lovituri de pedeapsă. În schimb, Grivița Roșie a realizat prin Țibuleac (min. 15), la un ofsaid, o lovitură de pedeapsă: 3—0. Scorul acesta minim nu a mai putut fi majorat nici după pauză, deși jocul a crescut ca ritm și înfocare. Grivițenii au pus stăpînire pe joc timp de 25 de minute (între min. 45—70) și au atacat dezlănțuit. Ei au deschis mai mult, profitînd de faptul că grămada „stelistă" nu a mai răspuns cum se cuvine jocului *forte* al înaintașilor săi. Superioritate netă de partea învingătorilor și în ceea ce privește posibilitățile de atac. Dar încercarea care plutea în aer nu a venit...

Echipa Steaua a fost sufocată pe înaintare, iar treisferturile sale s-au prezentat cu multe slăbiciuni. Penciu și Ciobănel au mai încercat cîte ceva, dar efortul lor a fost solitar (de ce Penciu, singurul atacant militar capabil să „perforeze", nu a fost încercat și la deschidere?).

Grivița Roșie a cîștigat la un scor strîns, dar meritat pentru că a fost superioară în ansamblu și a atacat mai mult. După succesul la limită din fața lui Dinamo (6—3) — Grivița Roșie a tranșat astfel în favoarea sa și duelul său cu Steaua, dovedindu-se o adevărată campioană a jocului „economic" (mărturie: scorurile strînse pe care le-a realizat pînă acum). Ne așteptam însă, sinceri să fim, la mai mult din partea echipei maestrului emerit al sportului Viorel Moraru. Iată și formațiile care au evoluat, cu remarcările respective (cam puține în preajma meciului cu Italia).

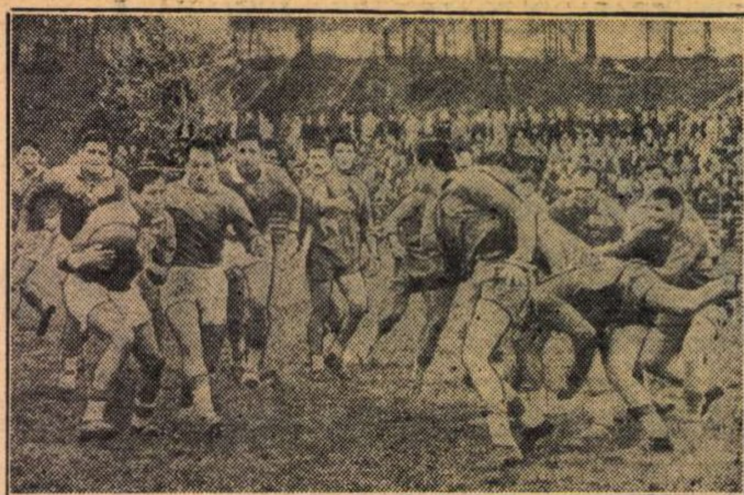
GRIVIȚA ROȘIE: Marinescu — Balcan, WUSEC, Irimescu, ȚIBULEAC — Oblemenco, Mihai — Șerbu, DEMIAN, M. Rusu — V. RUSU, VELUDA — Rădulescu (Moldoveanu), ONUȚIU, DINU.

STEAUA: PENCIU — Popa, Luscal, Ghiță, CIOBĂNEL — Călărașu, Mateescu (Nica) — Durbac, PROSI, Băltărețu — ȘERBAN, Preda (Fodor) — Ciornei. Mircea, Ionescu.

Th. Witing a condus, în general, bine acest joc dificil. Totuși, îi reproșăm că nu a văzut obstrucțiile inadmisibile pe care le-a făcut în margine Rădulescu. Și dintr-o asemenea obstrucție, nesancționată, a plecat faza din care a rezultat lovitura de pedeapsă, cu ajutorul căreia Grivița a înscris cele trei puncte. Deci atenție!

D. CALLIMACHI

● În rest, se cuvin subliniate: forma bună în care se află Dinamo, ca și slăbiciunile Rapidului; partida egală ca valoare dintre Progresul și Gloria și victoriile extrem de dificile ale Politehnicii Iași asupra Agronomiei Cluj (3—0 — încercare *Rosenberg*) și Științei Petroșeni în fața Rulmentului Bîrlad (3—0 — încercare *Giurcă*). Farul, în schimb (13—0 cu Precizia — 3 încercări *M. Pompiliu, Doiciu* și *Stanciu*), pare a-și fi revenit la o valoare normală. (Rezultatele din provincie ne-au fost transmise de corespondenții noștri D. DIACONESCU — Iași, TITUS CORNEA — Petroșeni și E. PETRE — Constanța).



Grivița Roșie—Steaua 3—0. Mircea Rusu inițiază un nou atac cu înaintarea grivițenilor.

Foto: Aurel Neagu

TIR

Primul concurs republican a corespuns așteptărilor

Din inițiativa clubului Olimpia din Capitală, între 14—16 aprilie s-a desfășurat pe poligonul Tunari cea de-a VI-a ediție a „Cupei Olimpia" la tir, care a reunit peste 200 de participanți din București și din țară.

Rezultatele obținute de trăgători pot fi apreciate ca valoroase pentru început de sezon, îndeosebi la pistol viteză, unde primii patru au realizat același număr de puncte (589). De bun augur rezultatele trăgătorilor la armă liberă, care reliefează un salt față de concursurile anterioare, un progres pe care-l dorim continuat.

Constituind o ultimă verificare pe plan republican înaintea participării la confruntările internaționale, se poate aprecia că „Cupa Olimpia" și-a atins scopul.

Iată rezultatele tehnice: ARMA STANDARD 60 f culcat — senioare: 1. Iuliana Daroczi (C.S.M. Cluj) 579 p; 2. Melania Petrescu (Dinamo) 575 p; 3. Margareta Enache (Steaua) 575 p. *Pe echipe:* 1. C.S.M. Cluj 1 691; 2. Steaua 1 684; 3. Dinamo 1 680. ARMA STANDARD 3x20 f — senioare : 1. M. Enache 557; 2. Florica Enache (C. T. Brașov) 554 ; 3. Edda Baia (Arhit.) 546. *Pe echipe:* 1. Dinamo 1 615; 2. Steaua 1 614 ; 3. C.S.M. Cluj 1 606. PISTOL VITEZĂ: 1. I. Tripșa 589; 2. Șt. Petrescu 589; 3. M. Roșca 589; 4. G. Maghiar 589. *Pe echipe:* 1. Dinamo 2 356; 2. Steaua 2 287, 3. Constr. 2 226. ARMA LIBERĂ 3x40 f seniori: 1. M. Ferecatu (Dinamo) 1 138 (397, 380, 361); 2. P. Șandor (Steaua) 1 135 (393, 379, 363); 3. N. Rotaru (Steaua) 1 134 (382, 385, 367); 4. Gh. Vasilescu (Olimpia) 1 133 (393, 377, 363). *Pe echipe:* 1. Steaua 4 500, 2. Dinamo 4 432, 3. Arhitectura 4 350, 4. Olimpia 4 310; 5. C.T. Brașov 4 290, 6. Petrolul 4 289. ARMĂ LIBERĂ 60 f culcat seniori: 1. Caban (D) 590, 2. Vlad (S) 588, 3. Vasilescu (O) 587. *Pe echipe:* 1. Dinamo 2 337, 2. Olimpia 2 312, 3. Steaua 2 308. PISTOL LIBER: Maghiar (D) 558; Dumitriu (S) 545; Pieptea (O) 539. *Pe echipe:* 1. Steaua 2 139, 2. Construcții 2 109, 3. Dinamo 2 093, 4. Olimpia 2 051.

ARMA STANDARD 3x20 f seniori : 1. P. Șandor 574, 2. I. Olărăscu (Arh.) 564, 3. M. Ferecatu 563. **Pe echipe :** 1. Arhitectura 2231, 2. Steaua 2226, 3. Dinamo 2213. PISTOL CAL. MARE : 1. G. Maghiar 588 (nou rec. al R.S.R. — v.r. 587), 2. M. Dumitriu 585, 3. I. Glușcă (Constr.) 583. PISTOL SPORT : 1. M. Popescu (S) 561, 2. N. Ciotloș (S) 554, 3. Gh. Iordache (D) 547. **Pe echipe :** 1. Steaua 2200, 2. Olimpia 2044, 3. Construcții 1935. TALERE (jr.) : 1. Șt. Bodnărăscu (Viit.) 44. SKEET (jr.) : 1. I. Pulu (S) 41, 2. N. Vlădoiu (S) 41.

CLASAMENT GENERAL PE ECHIPE : 1. Steaua 18 p, 2. Dinamo 28 p, 3. Olimpia 44 p, 4. Arhitectura 64 p, 5. C.S.M. Cluj 99 p.

S. NORAN

HANDBAL

Duelurile Steaua — Dinamo (m) și Universitatea Timișoara — Rapid (f) continuă în seria I

Cu fiecare etapă care se consumă, lupta în seria I a campionatelor republicane de handbal continuă să se desfășoare sub același semn de întrebare: la băieți, Dinamo sau Steaua, iar la fete, Universitatea sau Rapid București? Interesant de subliniat este și faptul că o dispută la fel de aprigă se dă în ambele întreceri și pentru ocuparea celui de al III-lea loc, care deocamdată... surîde multor formații. Din aceste motive jocurile ultimei etape au fost echilibrate și, ceea ce trebuie să ne bucure, de un bun nivel tehnic și tactic.

MASCULIN. *Steaua—Politehnica Timișoara (20—12).* Ambele echipe au jucat bine, studenții constituind o plăcută surpriză din acest punct de vedere. În prima repriză ei au reușit să țină „în șah" pe bucureșteni, conducînd o bună bucată de timp (min. 5: 3—1, min. 8: 4—2, min. 13: 5—4, min. 20: 6—5). La acest scor, handbaliștii de la Steaua și-au adus, probabil, aminte că sînt capabili de mai mult și au reușit să-și impună jocul. Ei au terminat prima repriză în avantaj și apoi s-au distanțat net (min. 54: 16—10) cîștigînd pe merit. Cele mai multe goluri au fost înscrise de Gruia (7), Goran (6) — Steaua și Guneș (5) — Politehnica. *Universitatea București—C.S.M. Reșița (17—16).* Joc interesant, în care reșițenii au fost foarte aproape de obținerea unui rezultat de egalitate. Studenții au condus tot timpul, dar au avut momente de slăbiciune, permițînd oaspeților, mai ales în finalul jocului, să se apropie pînă la o diferență de un gol. *Politehnica Galați—Dinamo Bacău (9—13).* Victorie meritată. Cele mai multe goluri: Pădure (3), Bîrzoi (3) — Politehnica, Horobăț (5), Coasă (5) — Dinamo. (*V. Ștefănescu* — coresp.). *Dinamo Brașov—Agronomia Iași (20—7).* Meci la discreția gazdelor. (*C. Gruia* — coresp. principal).

FEMININ. Universitatea București—Rapid (8—8). Un meci frumos, dinamic. Studentele — în evidentă revenire de formă — au condus în repriza secundă mereu și ar fi putut cîștiga. Însă forța de finalizare a feroviarelor, care s-au comportat mai slab față de jocurile anterioare, și-a spus pînă la urmă cuvîntul. Cele mai multe goluri: Starck (5) — Rapid și Furcoi (4) — Universitatea. *Confecția București—Liceul nr. 4 Timișoara (9—5).* Bucureștencele s-au impus mai ușor decît ar fi fost de așteptat, fiind mai insistente în atac. Timișorencele ni s-au părut obosite. *Mureșul Tg. Mureș—Progresul București (8—7).* Peste 3 000 de spectatori au urmărit o partidă interesantă. Victoria este meritată și se datorește unui plus de voință. (*A. Szabo*-coresp.). *Universitatea Timișoara—Voința Sighișoara (16—7).* Gazdele au obținut o victorie ușoară. Echipa oaspe a luptat mult pentru a limita diferența de scor. (*P. Arcan*-coresp. principal).

CLASAMENTE

Masculin

1. Dinamo Buc.	10	10	0	0	173: 88	20
2. Steaua Buc.	10	10	0	0	176:109	20
3. Dinamo Bacău	11	6	0	5	176:124	12
4. Univ. Buc.	10	6	0	4	147:119	12
5. Polit. Tim.	12	6	0	6	189:154	12
6. Dinamo Brașov	12	6	0	6	149:155	12
7. C.S.M. Reșița	12	5	0	7	158:202	10
8. Raf. Teleajen	12	3	2	7	143:191	8
9. Politeh. Galați	11	2	1	8	124:172	5
10. Agronomia Iași	12	0	1	11	109:230	1

Feminin

1. Rapid București	12	9	1	2	115: 83	19
2. Univ. Tim.	12	9	0	3	120: 60	18
3. Rulmentul Br.	12	7	1	4	121:103	15
4. Mureșul Tg. M.	12	7	0	5	89: 91	14
5. Univ. Buc.	12	6	1	5	82: 65	13
6. Liceul nr. 4 Tim.	12	6	1	5	92: 89	13
7. Prog. București	12	5	2	5	112:114	12
8. Confecția Buc.	12	2	3	7	71: 99	7
9. Voința Sighișoara	12	1	2	9	89:145	4

BASCHET

Despre un fost... derbi feminin

(Urmare din pag. 1)

am fi vrut să numim „nume noi" nu putem consemna pozitiv nici o evoluție... În curînd, vom aborda mai pe larg subiectul.

Punctele partidei au fost înscrise de GHEORGHE 14, NICULESCU 7, VOGEL 16, Dumitrescu 12, GIOGAN 11 pentru *Politehnica*, respectiv IVANOVICI 16, Costache 2, Diaconescu 1, Bițu 3, Ferencz 4, SULIMAN 8 și Nicola 1 pentru *Rapid*. Au arbitrat bine *Gh. Füllöp* (Tg. Mureș) și *M. Tănăsescu* (București).

★

În celelalte meciuri din categoria A, gazdele au terminat învingătoare. La Timișoara (*Universitatea—Universitatea* Cluj 93—69) rezultatul constituie doar aparent o surpriză: din formația clujenilor a absentat Demian, accidentat. (*P. Arcan*-coresp. principal). La Brașov (*Steagul roșu—Medicina* Tg. Mureș 98—64) revirimentul stegarilor, deși tardiv, s-a dovedit real și promițător pentru viitor (*P. Dumitrescu* și *T. Maniu*-coresp.). La Tg. Mureș (*Mureșul—Voința* București 52—43) jocul a fost slab și cu multe ratări (*G. Albu*-coresp.). La Oradea (*Crișul—Voința* Brașov 49—46) gazdele au luptat din răsputeri pentru acest important rezultat. (*I. Ghișa*-coresp. principal). La Galați (*Politehnica—Academia Militară* București 88—76) studenții localnici au confirmat progresele din retur și arată perspective frumoase pentru campionatul viitor. (*Șt. Constantinescu* și *Gh. Arsene*-coresp.).

Iată clasamentele în categoria A la sfîrșitul returului :

MASCULIN

1. Steaua Buc.	22	21	1	1906-1517	43
2. Dinamo Buc.	22	19	3	1847-1444	41
3. Univ. Cluj	22	14	8	1645-1483	36
4. Polit. Buc.	22	14	8	1666-1507	36
5. Univ. Tim.	22	12	10	1584-1647	34
6. Rapid București	22	11	11	1715-1681	33
7. Politehnica Gl.	22	9	13	1439-1568	31
8. Dinamo Oradea	21	8	13	1255-1474	29
9. Med. Tg. M.	22	7	15	1448-1672	29
10. I.C.F. Buc.	21	7	14	1394-1517	28
11. Acad. M. Buc.	22	5	17	1490-1724	27
12. Steagul r. Br.	22	4	18	1520-1675	26

După disputarea restanței I.C.F. — Dinamo Oradea, indiferent de rezultat, I.C.F. va ocupa locul 9, iar Medicina Tg. Mureș locul 10.

FEMININ

1. Polit. Buc.	18	18	0	1142- 782	36
2. Rapid București	18	14	4	1215- 839	32
3. Univ. Cluj	18	12	6	996- 920	30
4. Voința Brașov	18	11	7	1014- 930	29
5. Voința Buc.	18	9	9	875- 935	27
6. Mureșul Tg. M.	18	8	10	913- 946	26
7. Const. Buc.	18	7	11	838- 974	25
8. Crișul Oradea	18	6	12	826- 986	24
9. Univ. Iași	18	5	12	964-1112	23
10. Olim. TV Buc.	18	0	18	708-1047	18

INSIGNA DE POLISPORTIV? N-AM AUZIT!

(Urmare din pag. 1)

nete de participant. Toate însă imaculate, neatinse.

— **Să-l chemăm** — zise la un moment dat președintele asociației — **pe tov. Doru Guga, fostul secretar al asociației. Poate știe dînsul unde se află foile de concurs cu rezultatele obținute.**

A venit tov. Guga, s-au controlat noi dosare, unele vechi de ani de zile, dar listele cu participanții la întrecerile pentru cucerirea insignei n-au fost găsite. Poate consiliul raional UCFS va dezlega misterul.

SÎNT SAU NU SÎNT PURTĂTORI AI INSIGNEI ?

Ne aflăm în biroul tov. **VICTOR CRĂCIUN**, secretarul asociației Metalul din Copșa Mică. De față se mai află și financiarul asociației sportive, Dicran Garabedian. Secretarul asociației ne informează despre activitatea competițională : **„Avem o echipă de handbal în divizie, formația de fotbal activează în „C", iar popicarii, șahiștii și voleibaliștii participă la campionatele regionale și orășenești. Vara organizăm „duminici sportive", în cadrul cărora tinerii noștri joacă**



Secretarul : — *Nici pe fila asta n-am nimic, nici pe asta, nici pe asta... Mai întorc vreo foaie ?*

Reporterul : — *Nu-i nevoie. Întoarcem noi... foaia !*

Desen de Al. Clenciu

handbal, fotbal, volei sau se întrec în diferite probe atletice. Din cînd în cînd, susținem întîlniri amicale cu sportivii de la uzina vecină".

— Unde fac antrenamente echipele dv. de performanță ?

— **Folosim baza sportivă a vecinilor noștri, pînă cînd ne vom amenaja una proprie. Echipament și materiale avem berechet.**

— O dată ce echipele dv. participă la campionate divizionare și regionale, înseamnă că aveți sportivi legitimați și, poate, chiar clasificați. Vă rugăm să ne spuneți cîți dintre sportivii fruntași ai uzinei sînt purtători ai Insignei de polisportiv ?

Interlocutorii au rămas pe gînduri. După un timp de tăcere, financiarul asociației reia discuția.

— **Sincer mărturisesc, eu unul nu știu dacă sportivii noștri sînt sau nu purtători ai insignei.**

— În asociația dv. există purtători de insignă ?

— **Nu cunosc precis situația** — răspunde de data aceasta secretarul asociației. **Evidența se află închisă în biroul ing. Ion Crișan, fostul secretar al asociației, care este internat în spital. Nu se poate ! Cred că avem purtători de insignă în toată uzina.**

— Noul consiliu al asociației a întreprins vreo acțiune în vederea atragerii tinerilor în concursurile pentru trecerea probelor ?

— **Deocamdată nu avem nici un plan de acțiune în această privință.**

Discuția noastră s-a încheiat aici, pentru că am constatat că Insigna de polisportiv nu face parte din preocupările consiliului asociației sportive.

★

Așadar, Insigna de polisportiv nu este înscrisă în activitatea consiliilor asociațiilor sportive Metalul și Carbosin din Copșa Mică. Ne-am dat seama de acest lucru și din discuțiile purtate cu mulți tineri din oraș, care nu știau nimic despre acest fel de concursuri. Ce părere au tovarășii din consiliul raional UCFS despre această situație ? Credem că e cazul să se amintească membrilor celor două noi consilii ale asociațiilor Metalul și Carbosin că au trecut numai cîteva săptămîni de cînd au promis — în adunările generale de dare de seamă și alegeri — că nu vor precupeți nici un efort pentru dezvoltarea activității sportive din cadrul uzinelor lor și lucrurile nu s-au schimbat. Pînă acum angajamentele au rămas vorbe goale, iar de Insigna de polisportiv nimeni nu știe nimic la Copșa Mică.